



1990

HATHOR

estudos
de
egiptologia

LA NECROPOLIS DEL PRIMER PERIODO INTERMEDIO DE HERACLEÓPOLIS MAGNA: ESTADO DE LA CUESTIÓN

Maria Carmen Pérez Die *

Abstract

The author let us know the point of the situation of the excavations in course in the necropolis of Heracleopolis Magna of the First Intermediate Period. These field works carried out by the Spanish archaeological mission initiated in 1966 by Martin Almagro and since 1984 directed by the brilliant spanish egyptologist Maria Carmen Pérez Die are still taking place. The precise cronology of the necropolis is difficult to be established, however different timing of building and rebuilding ranging from the First Intermediate Period to the Middle Kingdom can be established.

* Directora do Museu Arqueológico Nacional de Madrid.

Desde 1966 la Misión Arqueológica Española realiza sus trabajos de excavación en el yacimiento de Heracleópolis Magna, actual Ehnasya el-Medina. Las campañas se han desarrollado en diferentes años, de una manera un tanto discontinua, y la Misión ha estado dirigida desde 1966 hasta 1984 por Martín Almagro y desde este año hasta la actualidad por María Carmen Pérez Die.

Uno de los principales descubrimientos de la Misión Arqueológica Española en Heracleópolis Magna ha sido el hallazgo de una necrópolis fechada por los arqueólogos durante el Primer Periodo Intermedio ⁽¹⁾. Sin embargo, por el momento resulta difícil conocer a fondo la necrópolis, debido a varios factores, fundamentalmente al hecho de que ha sido excavada por diferentes arqueólogos, en distintos años y que excepto un informe preliminar de la campaña del 68 y dos de la campaña del 76, no han aparecido las memorias de cada excavación.

Fué López quién descubrió el cementerio en 1968, parte del mismo bajo la muralla sur. En 1969 Presedo se incorporó al equipo como director de campo y durante esta campaña continuó los trabajos en esta zona. De estos dos años solamente nos ha llegado el informe preliminar de la primera campaña donde se explica de forma somera los hallazgos que se produjeron en 1968 ⁽²⁾. La excavación quedó suspendida hasta 1976, cuyos resultados fueron presentados en el Primer Congreso Internacional de Egiptología ⁽³⁾; Presedo realizó otras dos campañas en el lugar, una en 1977 y otra en 1979 aún inéditas.

De nuevo se produjo una interrupción de los trabajos en el área hasta 1984, año en que fui designada directora de la Misión Arqueológica Española. Durante los dos primeros años los trabajos se centraron en la parte oeste del cementerio, en una zona algo alejada de los sectores hasta entonces abiertos, donde apareció una tumba perteneciente a Sehu, que estaba completamente destrozada pero que posee unos relieves de primera calidad. Durante las últimas campañas he podido comprobar la gran extensión del cementerio, cuyos límites exactos no han podido ser establecidos, aunque sabemos que se extiende hacia el oeste, por debajo del cementerio del Tercer Periodo Intermedio, donde se han hallado dos nuevas tumbas inéditas, la de Ibenen, y la de Ishtef.

Dictar unas conclusiones generales sobre el cementerio heracleopolitano es prácticamente imposible hasta que no se publiquen las memorias de la excavación. En la actualidad estamos recopilando todo el material con objeto de realizar un estudio exhaustivo de la necrópolis, que deberá ser completado con las excavaciones realizadas bajo mi dirección. Intentaré, sin em-

bargo, presentar el material del que disponemos y, partiendo de los informes preliminares citados, presentaré un resumen de los datos arqueológicos y epigráficos más relevantes. A primera vista destaca el estado de destrucción del nivel correspondiente al cementerio con bloques enormes de piedra rotos intencionadamente, revueltos y dispersos por toda el área (4). Fragmentos de una misma pieza pueden aparecer muy distantes unos de otros, lo que demuestra que el lugar fué saqueado y destruido salvajemente. Destacan sin embargo, tres tumbas de piedra conservadas en pie, con algunas fórmulas de los «Textos de los Sarcófagos» publicados por Rocatti (5).

Los planos ofrecidos por López y Presedo (6), muestran que la necrópolis está formada por tumbas paralelas entre sí y separadas por una serie de pasillos a modo de calles. Las tumbas fueron hechas en piedra y adobe, y en algunos casos este material ha revestido las losas pétreas que formaban las paredes. Algunas han conservado la capilla, pero el estado de conservación impide, por el momento, realizar una reconstrucción segura de la arquitectura de la necrópolis. Se constata la presencia de construcciones abovedadas, rotas en la actualidad por su parte superior (7), en cuyo interior se han hallado en ocasiones recipientes cerámicos. Otras veces están cegadas por rellenos formados por tierra, ceniza o restos quemados.

Las tumbas tuvieron sus estelas de falsa puerta que en ocasiones han sido halladas fuera del lugar habitual. Lo mismo ocurre con las mesas de ofrendas de piedra, de tipología muy simple. Algunas paredes estuvieron decoradas con las escenas típicas: comida funeraria, procesion de animales, etc., con unos relieves de gran calidad y belleza que demuestran la importancia de la ciudad en este periodo.

En todo el cementerio han aparecido inmensas acumulaciones de cerámica, cuyo sentido se nos escapa. Los recipientes pueden fecharse durante el Primer Periodo Intermedio, debiendo destacar las típicas botellas de pasta color rojiza, ovoides con cuello marcado y las superficies groseras. También se ha documentado algún material del Imperio Medio.

Gracias a las inscripciones que aparecen en las estelas de falsa puerta y en los fragmentos de pared es posible conocer a los personajes enterrados en la necrópolis heracleopolitana, sus nombres y sus títulos. Todos los publicados hasta la actualidad quedan consignados a continuación, por orden alfabético egipcio indicando en que Museo se halla la pieza, los títulos que posee el personaje, y la bibliografía en donde aparecen mencionados.

Im (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Título: **rh̄t-nsw m3ct**: Conocida auténtica del rey

Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus* XIV, p. 60, fig. 7, lám. XX; ALMAGRO Y PRESEDO, *Acts 1st. ICE*, pp. 67 y ss.

cn̄h.f (Museo de El-Cairo)

Títulos: **imy-r: mšc**: General; **imy-r 3hwt**: Jefe de los campos; **rh̄-nsw**: Conocido

del rey; **mry.f**: Amado de él (el rey)

Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus* XIV, pp. 61, 65, fig. 11.

Nfrt (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

No conserva titulación

Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus* XIV, pp. 73-74, fig. 15, lám. XXII.

Nfr-iriwt (Permanece *in situ*)

No conserva titulación

Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus* XIV, pp. 62, 65, 67, 69, 71, fig. 2-6, 14.

Nfr-ḥc (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Títulos: **smr wcty**: amigo único; **ḥk3-ḥwt**: Gobernador del distrito; **sd3w bity**: Tesorero real

Bibliografía: ALMAGRO, PRESEDO, *Acts 1. ICE*, p. 69; LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 67.

Hw3t (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Títulos: **ḥsyt.f**: Favorecida de él; **rh̄t-nsw**: Conocida del rey; **mrt.f**: Amada de él (el rey)

Bibliografía: ALMAGRO, PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 69; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 526, fig. 2.

Hry-š.f-nht (1) (Museo de El-Cairo)

Títulos: **imy-r 3hwt**: Jefe los campos; **mry m3c nb.f**: Amado verdadero de su señor

Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 61, fig. 10.

Hry-š.f-nht (2) (Permanece *in situ*)

Título: **rh̄-nsw**: Conocido del rey

Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 62-73, fig. 14.

Hry-š.f-nht (3)

No posee titulación

Bibliografía: ALMAGRO Y PRESEDO, *Acts, 1st. ICE*, p. 69; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 528, 5.

Hty (1) (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Títulos: **ḥk3-ḥwt**: Gobernador del distrito; **sd3w bity**: Tesorero real; **smr wcty**: Amigo único; **mry m3c nb.f**: Amado verdadero de su señor

Bibliografía: ALMAGRO Y PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 69-70; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 525, 1, fig. 1.

Hty (2) (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Títulos: **mry nb**: Amado de (su) señor; **smr wcty**: Amigo único

Bibliografía: ALMAGRO Y PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 70; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 528, 8.

Hty-w3h (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Títulos: *mry nb.f*: Amado de su señor; *rh-nsw m3c*: Conocido auténtico del rey
Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 61, fig. 13, lám.

S3-kt (Permanece *in situ*)

Título: *rh-nsw m3c*: Conocido auténtico del rey
Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 62-73, fig. 2-6.

S3t-b3-htp (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

No posee titulación
Bibliografía: ALMAGRO, PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 69; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, pp. 526-527, 4, fig. 3; PEREZ DIE, *Egipto. Guía Didáctica*, p. 18.

S3t-Sbk, rn.s nfr Hnwt (Museo de El-Cairo)

Título: *rh-nsw*: Conocida del rey
Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 60, fig. 8.

Snti (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

Títulos: *hkrt nsw wctt*: Concubina real única; *rh-nsw*: Conocida del rey
Bibliografía: ALMAGRO, PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 70; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 528, 7, fig. 4.

Sdy (Madrid, Museo Arqueológico Nacional)

No conserva titulación
Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 61, fig. 12, lám. XXI.

T3w (Museo de El-Cairo)

Títulos: *hkrt nsw wctt*: Concubina real única; *hm(t)-ntr(t) Hwt-Hr*: Sacerdotisa de Hathor
Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 60, fig. 9.

D3d3y

Títulos: *rh-nsw*: Conocido del rey; *mry nb.f*: Amado de su señor
Bibliografía: LOPEZ, *Oriens Antiquus*, XIV, p. 73-74, fig. 16.

Anonimo

Títulos: *hk3-hwt*: Gobernador del distrito; *sd3w bity*: Tesorero real; *smr wcty*: Amigo único; *imy-r...*
Bibliografía: ALMAGRO Y PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 70; PRESEDO, *Acts 1st ICE*, p. 528, 6.

Algunos personajes ineditos:

Hallados entre 1984 y 1989 ⁽⁸⁾

lbnn (Ehnasya el-Medina)

Títulos: *smr wcty*: Amigo único; *sd3w bity*: Tesorero real; *imy-r snwty*: Jefe de los dos graneros
Bibliografía: Estela de falsa puerta inédita. Tumba hallada en 1987, bajo la tumba 4 del cementerio del Tercer Periodo Intermedio.

lst.f (Ehnasya el-Medina)

Titulatura: no conserva.

Bibliografía: Fragmento de estela de falsa puerta, inédita, hallada en 1989, bajo los niveles de la necrópolis del Tercer Periodo Intermedio. Conocemos el nombre de su hijo: *Hty*.

Shw (Ehnasya el-Medina)

Títulos: *sd3w bity*: Tesorero real; *smr wcty*: amigo único; *mry m3c nb.f*: amado verdadero de su señor; ? *sst3 n pr-nfr*: ? de los secretos del dominio funerario
Bibliografía: Fragmentos de pared inéditos. Tumba hallada en 1985, en el sector mas occidental de la necrópolis.

Uno de los problemas que plantea el cementerio es su datación absoluta y las distintas etapas constructivas del mismo. López atribuyó la fecha del Primer Periodo Intermedio basándose en la tipología de las estelas de falsa puerta, la forma de la cerámica y la presencia de una versión de los «Textos de los Sarcófagos» en la tumba de Sakat. López argumenta además que en el interior de las tres tumbas, que aparecieron violadas y con cadáveres de intrusos en su interior, se hallaron objetos que confirman el saqueo en época heracleopolitana y que sus primitivos propietarios vivieron en estos años. La datación referida al conjunto de las tres tumbas de piedra ha sido puesta en duda recientemente, intentándose rebajar la cronología al Imperio Medio ⁽⁹⁾, opinión que se plantea también Presedo aunque finalmente acepta la fecha propuesta por López.

Si es difícil establecer una cronología precisa, al menos se pueden distinguir distintos momentos constructivos dentro de la necrópolis. Parece claro, según las indicaciones de los autores, que durante las dinastías IX y X el cementerio estuvo en funcionamiento, que fué destruido posiblemente durante la guerra con los tebanos y que pudo haber continuado creciendo en época posterior, es decir, durante el Imperio Medio. La etapa más antigua está integrada por tres tumbas halladas en 1968 ⁽¹⁰⁾ y cuatro aparecidas en 1976 y podrían fecharse durante el Primer Periodo Intermedio. Una segunda etapa constructiva la formarían las cuatro tumbas halladas en 1968 y otras cuatro en 1976 ⁽¹¹⁾. Es este momento el más difícil de fechar con exactitud, y conviene estudiar detenidamente los materiales y las inscripciones para establecer su cronología, aunque pueden deberse a un momento posterior a las del primer grupo. El conjunto compuesto por los enterramientos A-H de 1968 puede ser adscrito a cualquiera de las dos etapas.

Gracias a todo este material podemos conocer algo mejor la historia de Heracleópolis en uno de los periodos todavía oscuros, aunque más apasionantes de la ciudad, y esperamos que en un futuro no lejano todas las incógnitas queden despejadas.

NOTAS

- (1) Recordar que otros vestigios de esta época se han hallado en otras necrópolis cercanas del desierto: Sedment, Harageh, Lahun, etc.
- (2) LOPEZ J., Rapport préliminaire sur les fouilles d'Hérakléopolis (1968), *Oriens Antiquus*, XIV, 1975, p. 57-78.
- (3) ALMAGRO M. y PRESEDO F., Les fouilles d'Hérakléopolis (*Acts of First International Congress of Egyptology*). *Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orient*, 14, 1979, pp. 67-71; PRESEDO F., Les dernières découvertes à Hérakléopolis Magna (1976) (*Acts of First International Congress of Egyptology*). *Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orient*, 14, 1979, pp. 525-532.
- (4) Una fotografía del nivel de destrucción ha sido publicada por VERNUS P., Menes, Achtoes, l'hippopotame et le crocodile, *Festgabe für Philippe Derchain* (en prensa).
- (5) ROCATTI, A., I Testi dei sarcofagi di Eracleopoli, *Oriens Antiquus*, XIII, 1974, pp. 161-197.
- (6) Ver notas 2 y 3.
- (7) Este tipo de construcción está atestiguado en otros lugares de Egipto en épocas cronológicamente no muy alejadas de la nuestra; ver VALLOGGIA, *Balat I, Le mastaba de Medou-Nefer*. (FIFAQ). XXI, 1986, 2 vols.
- (8) Solamente mencionamos algunos títulos.
- (9) Un equipo de la Universidad de Leiden se basa en argumentos parecidos a los de López, pero en este caso para establecer la fecha del Imperio Medio: la tipología de las estelas y la presencia de los «Textos de los Sarcófagos» son elementos suficientes para cambiar la cronología.
- (10) Las siguientes: J, K y L de las excavadas en 1968 y la 76/4, 76/5, 76/6 y 76/7 aparecidas en 1976.
- (11) Las tumbas M, N, O, P y V halladas en 1968 y la 76/1, 76/2, 76/3 y 76/9 halladas en 1976.